



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Чебоксары
17 марта 2023 года

Дело № А79-3367/2022

Резолютивная часть определения объявлена 16 марта 2023 года.

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе судьи Михайлова В.В.,
при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Игнатьевым А.А.,
рассмотрев в открытом заседании суда отчет, ходатайство
финансового управляющего Шашкова Руслана Валерьевича о завершении процедуры
реализации имущества гражданина,
в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) Чумбакова Константина Федоровича
(02.12.1982 года рождения, место рождения: дер. Чиршкасы Чебоксарского района
Чувашской Республики, место регистрации: Чувашская Республика, пос. Кугеси,
ул. Геологическая, д. 4, кв. 3, ИНН 211603918549, СНИЛС 107-583-411-54),
в отсутствие представителей лиц, участвующих в деле,
установил:

Чумбаков Константин Федорович (далее – Чумбаков К.Ф., должник) обратился в
Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии с заявлением о признании его
несостоятельным (банкротом).

Решением суда от 30.05.2022 (резолютивная часть решения объявлена 23.05.2022)
по делу № А79-3367/2022 должник признан банкротом, в отношении должника введена
процедура реализации имущества гражданина сроком на шесть месяцев, финансовым
управляющим утвержден Шашков Руслан Валерьевич (далее финансовый управляющий).

От финансового управляющего поступили ходатайство о завершении процедуры
реализации имущества гражданина в отношении должника, освобождении должника от
дальнейшего исполнения требований кредиторов, о перечислении с депозита суда в
пользу финансового управляющего 25 000 руб., отчет и иные документы.

Лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте
судебного разбирательства, явку полномочных представителей не обеспечили.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса
Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, не
явившихся в судебное заседание.

Изучив и оценив письменные материалы дела, суд считает необходимым принять
отчет финансового управляющего и завершить процедуру реализации имущества
гражданина по следующим основаниям.

Статьей 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности
(банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве) установлено, что реализация имущества

гражданина - это реабилитационная процедура, применяемая в деле о банкротстве к признанному банкротом гражданину в целях соразмерного удовлетворения требований кредиторов.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пункте 3 настоящей статьи, согласно которому из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 1 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По итогам рассмотрения отчета о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (пункт 2 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Сообщение о признании должника несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества гражданина опубликовано в газете "Коммерсантъ" от 04.06.2022 № 98, в ЕФРСБ от 24.05.2022 № 8853022.

В материалах дела имеются доказательства направления заявителем заявления о признании должника банкротом в адрес кредиторов, а также об уведомлении финансовым управляющим кредиторов должника о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина.

В реестре требований кредиторов должника требования первой и второй очереди отсутствуют.

В третью очередь реестра требований кредиторов должника включены требования следующих кредиторов: Федеральной налоговой службы в лице Управления Федеральной налоговой службы в размере 3 157 руб. 68 коп., в том числе: 2 973 руб. 14 коп. основного долга, 184 руб. 54 коп. пени;

общества с ограниченной ответственностью "Киберникс" в размере 1 468 777 руб. 93 коп., в том числе: 920 249 руб. 14 коп. основного долга, 525 266 руб. 13 коп. процентов за пользование кредитом, 8 000 руб. неустойки, 15 262 руб. 66 коп. расходов по уплате государственной пошлины; общества с ограниченной ответственностью "Феникс" в размере 30 229 руб. 89 коп. основного долга; публичного акционерного общества "Совкомбанк" в размере 10 950 руб. 22 коп., в том числе: 6 217 руб. 30 коп. основного долга, 1 943 руб. 21 коп. процентов за пользование кредитом, 1 712 руб. 04 коп. комиссии, 1 077 руб. 67 коп. неустойки; общества с ограниченной ответственностью "Траст" в размере 451 719 руб. 05 коп., в том числе: 260 538 руб. 05 коп. основного долга, 23 627 руб. 17 коп. процентов за пользование кредитом, 160 150 руб. 96 коп. неустойки, 7 403 руб. 68 коп. судебных расходов по оплате государственной пошлины; общества с ограниченной ответственностью "Специализированное финансовое общество Прима-Финанс" в размере 223 768 руб. 27 коп. основного долга.

Иные кредиторы с заявлениями о включении требований в реестр требований кредиторов должника не обратились, о введении в отношении должника процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим извещены.

Согласно отчету финансового управляющего требования кредитора не погашены даже частично в связи с недостаточностью конкурсной массы, расходы на проведение процедуры реализации имущества должника составили 40 136 руб. 53 коп.

По состоянию на день судебного заседания денежных средств и иного имущества должника для продолжения процедуры реализации имущества гражданина не имеется.

Финансовым управляющим признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника, сделки, подлежащие оспариванию, не выявлены.

Финансовым управляющим приняты все необходимые меры к выявлению имущества должника.

Доказательства, подтверждающие возможное поступление денежных средств либо имущества должника в конкурсную массу, в том числе, вследствие оспаривания сделок должника; доказательства наличия исключительных обстоятельств, являющихся основанием для продления срока реализации имущества гражданина, в материалы дела не представлены.

Поскольку из представленных в материалы дела документов следует, что мероприятия, проведенные в процедуре реализации имущества и направленные на обнаружение имущества должника и формирование за счет этого имущества и денежных средств конкурсной массы для расчетов с кредиторами выполнены финансовым управляющим в полном объеме, возможности для расчетов с кредиторами не имеется, арбитражный суд приходит к выводу, что ходатайство о завершении реализации имущества гражданина подлежит удовлетворению.

В силу пункта 3 статьи 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами гражданин, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 настоящей статьи, а также на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктами 3, 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве, при рассмотрении ходатайства о завершении процедуры реализации имущества решается вопрос об освобождении должника от обязательств. При этом освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае, если:

вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина;

гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина;

доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 5 статьи 213.28 Закона о банкротстве требования кредиторов по текущим платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве гражданина в непогашенной их части в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

После завершения реализации имущества гражданина на неудовлетворенные требования кредиторов, предусмотренные настоящим пунктом и включенные в реестр требований кредиторов, арбитражный суд в установленном законодательством Российской Федерации порядке выдает исполнительные листы.

Правила пункта 5 настоящей статьи также применяются к требованиям:

- о привлечении гражданина как контролирующего лица к субсидиарной ответственности (глава III.2 настоящего Федерального закона);

- о возмещении гражданином убытков, причиненных им юридическому лицу, участником которого был или членом коллегиальных органов которого являлся гражданин (статьи 53 и 53.1 Гражданского кодекса Российской Федерации), умышленно или по грубой неосторожности;

- о возмещении гражданином убытков, которые причинены умышленно или по грубой неосторожности в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения им как арбитражным управляющим возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве;

- о возмещении вреда имуществу, причиненного гражданином умышленно или по грубой неосторожности;

- о применении последствий недействительности сделки, признанной недействительной на основании статьи 61.2 или 61.3 настоящего Федерального закона (пункт 6 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

Исходя из разъяснений, приведенных в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13.10.2015 № 45 "О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан" к гражданину-должнику предъявляются требования о добросовестности и недопустимости злоупотребления правом.

Установление арбитражным судом недобросовестных действий со стороны должника-гражданина в процессе производства по делу о банкротстве может повлечь неприменение в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств.

Освобождение должника от неисполненных им обязанностей зависит от добросовестности его поведения, сотрудничества с судом и финансовым управляющим при проведении процедуры банкротства.

В соответствии с частью 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Применительно к рассматриваемому делу представить доказательства того, что гражданин действовал незаконно, должны лица, участвующие в деле (кредитор, финансовый управляющий, уполномоченный орган).

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств, оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Вопросы, касающиеся таких незаконных действий гражданина, как совершение мошенничества, злостное уклонение от погашения кредиторской задолженности, уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, представление кредитору заведомо ложных сведений при получении кредита, сокрытие или умышленное уничтожение имущества, разрешаются судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника или при пересмотре этого определения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Материалы дела не содержат доказательства привлечения должника к административной или уголовной ответственности, также из материалов дела не следует сообщение должником недостоверных сведений финансовому управляющему или кредиторам.

В материалах дела отсутствуют доказательства подтверждающие, что должник уклонялся от представления в суд отзыва и документов, или сообщал суду недостоверные сведения.

Признаков преднамеренного и фиктивного банкротства финансовым управляющим не обнаружено.

Фактов сокрытия или уничтожения должником принадлежащего ему имущества материалами дела не подтверждается и судом не установлено.

Само по себе принятие должником на себя обязательств и наличие задолженности не исключает применение к гражданину такого последствия признания его несостоятельным, как освобождение от долгов.

Проанализировав имеющиеся в материалах дела документы, суд не установил наличие оснований для применения положений пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве в рамках настоящего дела о банкротстве, поскольку отсутствуют основания полагать, что поведение должника было заведомо недобросовестным, должник совершал какие-либо действия, направленные на сокрытие или уничтожение принадлежащего ему имущества, уклонялся от сотрудничества с финансовым управляющим.

При таких обстоятельствах, в отношении должника подлежат применению правила об освобождении должника от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Согласно статье 213.30 Закона о банкротстве в течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе принимать на себя обязательства по кредитным договорам и (или) договорам займа без указания на факт своего банкротства.

В течение пяти лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры дело о его банкротстве не может быть возбуждено по заявлению этого гражданина.

В течение трех лет с даты завершения в отношении гражданина процедуры реализации имущества или прекращения производства по делу о банкротстве в ходе такой процедуры он не вправе занимать должности в органах управления юридического лица, иным образом участвовать в управлении юридическим лицом.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве, а также на возмещение в полном объеме расходов, фактически понесенных им при исполнении возложенных на него обязанностей в деле о банкротстве.

Таким образом, денежные средства в сумме 25 000 руб. подлежат выплате финансовому управляющему в порядке статьи 20.6 Закона о банкротстве в качестве вознаграждения и погашения текущих расходов в деле о банкротстве.

Руководствуясь статьями 32 и 213.28 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)", статьями 184, 185 и 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

принять отчет финансового управляющего Шашкова Руслана Валерьевича о результатах реализации имущества Чумбакова Константина Федоровича.

Процедуру реализации имущества гражданина в отношении Чумбакова Константина Федоровича завершить, полномочия финансового управляющего Шашкова Руслана Валерьевича прекратить.

Освободить Чумбакова Константина Федоровича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении процедуры реализации имущества гражданина по настоящему делу № А79-3367/2022.

Перечислить с депозитного счета Арбитражного суда Чувашской Республики - Чувашии денежные средства в размере 25 000 (Двадцать пять тысяч) рублей на счет получателя Шашкова Руслана Валерьевича в порядке выплаты вознаграждения финансового управляющего по делу № А79-3367/2022 по реквизитам, указанным в ходатайстве.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики - Чувашии в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

В.В. Михайлов

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 06.03.2023 4:37:00
Кому выдана МИХАЙЛОВ ВЛАДИМИР
ВЛАДИМИРОВИЧ